

**Protokół nr 4 / 2013/ VI**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy**  
**oraz Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska**  
**Rady Gminy Tarnowo Podgórne**  
**odbytego w dniu 13 maja 2013 r.**

Miejsce posiedzenia: teren Gminy

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:00.

Godzina zakończenia posiedzenia: 17.15.

Obecni członkowie Komisji: Józef Szewczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu

Elżbieta Łowicka – Przewodnicząca Komisji Gospodarki

Wojciech Janczewski – członek Komisji

Ewa Jurasz – członek Komisji

Barbara Nowak – członek Komisji

Stanisław Walter- członek Komisji

Władysława Gorońska – członek Komisji

Marzena Gryska – członek Komisji

Jacek Latos – członek Komisji

Dorota Żakowska – członek Komisji

Henryk Witkowski – członek Komisji

Roman Tomaszewski – członek Komisji

Prowadzący obrady : Józef Szewczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu, Elżbieta Łowicka – Przewodnicząca Komisji Gospodarki

Stwierdzenie prawidłowości zwołania obrad także poprzez ogłoszenie w BIP.

Stwierdzenie quorum – Przewodniczący stwierdzili quorum wymagane do odbycia obrad.

Goście: Tadeusz Czajka – Wójt Gminy

(lista obecności stanowi załącznik do protokołu)

Porządek obrad Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy oraz Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie wykonania budżetu Gminy za 2012 rok.
3. Analiza pism od mieszkańców złożonych do Komisji.
4. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Budżetu powitał zgromadzonych radnych obecnych na posiedzeniu połączonych Komisji i powiedział na wstępie, że na dzisiejszym posiedzeniu poświęconym głównie zajęciu stanowiska w sprawie wykonania budżetu Gminy za rok 2012 Komisje zajmą się oszacowaniem stanu majątku Gminy oraz krótkiej analizie sprawozdań przedłożonych przez Skarbnika Gminy.

Pan J. Szewczyk postanowił w kilku zdaniach przybliżyć radnym swoje wnioski z przeanalizowanych dokumentów dotyczących wykonania budżetu za rok 2012. Rozpoczął od omówienia informacji o wykonaniu budżetu. Plan dochodów jak i wydatków budżetu podlegał modyfikacjom i korektom. Plan dochodów pierwotnie wynosił 135 909 tysięcy zł, po korektach ostatecznie wyniósł 135 156 tysięcy zł. Wykonanie dochodów osiągnęło kwotę 134 690 tysięcy zł, co stanowi bardzo wysoki procent i świadczy o dobrym planie już na etapie uchwały budżetowej (stanowi to 99,1% pierwotnej kwoty zaplanowanych dochodów i 99,66% planu dochodów budżetu po ostatecznej korekcji). Jeśli chodzi o dochody bieżące, z kwoty 118 milionów zł dokonano ostatecznej korekty na 113 milionów zł (95% według planu z uchwały budżetowej i 99,6% według planu po korektach). Bardzo korzystnie wypadły dochody majątkowe (plan pierwotny 17 milionów zł, po korekcji 22 miliony zł). Mimo trudnej sytuacji gospodarczej dochody budżetu zostały zrealizowane na bardzo wysokim poziomie.

Jeśli chodzi o wydatki - plan wynosił 134 miliony zł, po korekcji 139 milionów zł, wykonanie wystąpiło w kwocie 130 milionów zł, co świadczy o dużej dyscyplinie w wydawaniu środków budżetowych. Wydatki bieżące – zaplanowano 107 milionów zł, po korektach była to kwota 99 milionów zł. Wykonanie wydatków bieżących wynosi 92,2%, udało się zrealizować natomiast niemal wszystkie wydatki majątkowe (99,2%).

Budżet, pomimo zmieniających warunków został więc dobrze zaplanowany i wydatkowany. Udało się (dzięki dochodom majątkowym) zrealizować dobrze wydatki majątkowe. Jeśli chodzi o korekty dochodów – to głównie dotyczyły one podatków i opłat

(z założonych 90 milionów zł ostatecznie wpłynęło 82 miliony zł). Środki wydatkowano bardzo ostrożnie, szczególnie wydatki bieżące.

Przewodniczący Komisji Budżetu otworzył dyskusję na temat wykonania budżetu. Największe oszczędności miały miejsce w oświacie. Jako pierwsza głos zajęła radna E. Jurasz nie ma zastrzeżeń do wykonania budżetu. Następnie na temat wykonania budżetu wypowiedziała się radna B. Nowak, poruszając przy okazji sprawę dewastacji trawy na nowo pobudowanej ul. Wysogotowskiej w Przeźmierowie – trawę wysiewano po raz drugi, więc wydatek niepotrzebnie i niegospodarnie poniesiono dwukrotnie. W tym miejscu można było zrobić miejsca postojowe, nie trzeba byłoby utrzymywać trawnika, a mieszkańcy byłiby zadowoleni. Wójt nie rozumie, o jakim dodatkowym koszcie radna mówi, gdyż trawę dosiano po jej uprzednim zdewastowaniu przez mieszkańców i podjęto decyzję o dokonaniu nasadzeń drzew (które pierwotnie były przewidziane w innym miejscu). Dodatkowo właśnie przy ul. Wysogotowskiej wykonane zostaną drewniane osłony na nasadzoną zieleń po to, by jej nie niszczyły rozjeżdżaniem przez auta. Trawa zostanie dosiana i nie jest to specjalnie wysoki koszt, ponieważ podłoże jest przygotowane. Tych kosztów nie można w żaden sposób przyrównywać do kosztów wybudowania parkingów. Kilogram trawy nie jest drogi, natomiast przygotowanie terenu pod parking jest kosztowo zbliżony do przygotowania gruntu pod drogę. Radni poruszyli też kwestię wpływów do budżetu z tytułu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz niższego od założonego wykonania wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami oraz utrzymaniem zieleni. Pewne zadania z powodu dość wczesnej zimy przeniesiono na tegoroczną wiosnę. Podjęto także temat umorzeń zaległości z tytułu podatków i opłat lokalnych. Wydaje się, że firmy działające na terenie naszej Gminy w tym roku budżetowym prezentują lepszą kondycję finansową i wpływy z tytułu CIT będą w tym roku wyższe.

Po dyskusji Przewodniczący Komisji Budżetu zaproponował przegłosowanie stanowiska w sprawie wykonania budżetu za rok 2012. Radni połączonych Komisji jednogłośnie ocenili pozytywnie wykonanie budżetu za rok 2012.

Kolejny temat podjęty na dzisiejszym posiedzeniu to analiza o informacji stanie mienia Gminy Tarnowo Podgórne. Zwiększyły się zasoby gruntów komunalnych, grunty rolne w większości zagospodarowane są w formie dzierżaw, podobnie jak inne rodzaje gruntów, które w ten sposób przysparzają dochodów Gminie. Szczegółowe dane posiadają radni w materiałach. Przybyło nam 12 ha dróg (częściowo w formie gruntów pod drogi). Nakłady na grunty gminne nie przewyższają dochodów. Place i tereny zielone – nie wystąpiły zmiany w wielkości, natomiast nakłady są znaczne. Grunty i obiekty komunalne – nakłady są

znaczne. Obniżono kapitał w Spółce „TP-KOM” (9,6 miliona zł) i wniesiono je do nowej spółki „Tarnowskie Termy”. W ocenie Przewodniczącego Komisji Budżetu gospodarka mieniem jest rzetelna i właściwa, więc zaproponował przyjęcie tego faktu do wiadomości. Radni nie wyrazili sprzeciwu.

Komisja dokonała analizy pisma przedstawionego przez Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych – chodzi o wniosek w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków rozwoju zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Chyby złożony przez firmę Giant Invest, Grażyna Krawczyk, Paulina Piątek, Wojciech Najdek – sąsiednie działki są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, a grunty wnioskodawców są przeznaczone na grunty rolne. Chcieliby przekształcenia gruntów rolnych na grunty pod zabudowę mieszkaniową, stąd wniosek o przystąpienie do zmiany studium. Radni sprzeciwili się rozwiązaniu prowadzącemu do zmiany studium, tym bardziej, że radni procedują akurat uchwalanie planu miejscowego dla tego terenu. Jednocześnie istnieje zgoda Rady Gminy dla pani Lewandowskiej przekształcenie trzech działek z zamian za pozwolenie przeprowadzenia sieci gazowej. Jednocześnie takie rozwiązanie jest niegodne z obowiązującym studium, gdyż na sesji padło określenie o działkach rezydencjonalnych. Uruchamianie procedury zmiany studium budzi emocje i oczekiwania, wskazówka dla radnych: należy dobrze odczytywać uzasadnienia. Przekształcenie przeznaczenia gruntu jest skomplikowaną i długotrwałą procedurą, nie wolno nią dowolnie szafować.

Przewodniczący Komisji Budżetu zaproponował, żeby dać odpowiedź wnioskodawcom (dot. pisma zreferowanego przez Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych), że ewentualne rozpatrzenie wniosku o zmianę studium może nastąpić przy jego najbliższej nowelizacji.

W końcowej części posiedzenia poruszono temat krzyża i zniczy przy stawku w parku w Tarnowie Podgórnym.

Posiedzenie Komisji protokołowała:

Katarzyna Antos

Przewodniczący Komisji  
Budżetu i Rozwoju Gminy  
/ - / Józef Szewczyk

Przewodnicząca Komisji  
Gospodarki i Ochrony Środowiska  
/ - / Elżbieta Łowicka