

Tarnowo Podgórne, dnia 27.11.2009 r.

BOP.3413-103/09

WSZYSCY WYKONAWCY

Dot. przetargu nieograniczonego
na dostawę fabrycznie nowego pojazdu
ratowniczo - gaśniczego

Wójt Gminy Tarnowo Podgórne informuje, że do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej przedstawiamy treść pytań oraz udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi.

Pytanie 1.

W pkt 1.2. specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga: „masa całkowita samochodu ... wynosi 18000 kg”
Powyższe wymaganie podyktowane jest parametrem jaki w tym przypadku uzyskuje samochód SCANIA P340 produkowany przez firmę Zbigniew Szczęśniak Sp. z o.o. – dowodem jest oferta (świadczenie dopuszczenia, specyfikacja techniczna) złożona przez wymienioną firmę w poprzednim postępowaniu. Czy Zamawiający zmieni zapis na zgodny z przepisami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. pkt. 4.3.4.2 jako parametr maksymalny?

Odpowiedź 1.

Zamawiający uzna za równoważne oferty posiadające ten parametr w zakresie od 16000 do 19000 kg.

Pytanie 2.

W pkt 1.6. specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga: „Podwozie samochodu z silnikiem o zapłonie samoczynnym o mocy 250 kW...”

Powyższe wymaganie podyktowane jest parametrem jaki w tym przypadku uzyskuje samochód SCANIA P340 produkowany przez firmę Zbigniew Szczęśniak Sp. z o.o. – gdzie czytamy moc silnika 250 kW - dowodem jest oferta (świadczenie dopuszczenia, homologacja typu pojazdu) złożona przez wymienioną firmę w unieważnionym poprzednio postępowaniu.

Przykład – pojazd spełniający wymagania Zamawiającego o mocy np. 250 kW ważący 18 000 kg będzie posiadał masowy wskaźnik mocy zgodny z wymaganiami Zamawiającego gdyż jego wartość wyniesie 13.8 kW/t

Inny pojazd niespełniający wymaganych 250 kW np. o mocy np 245 kW ważący 16 400 kg uzyska masowy wskaźnik mocy 14,94 kW/t.

Takie postawienie warunku udziału w postępowaniu miałyby sens dla pojazdów posiadających porównywalną masę, nie natomiast w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe dowodzi, że tak postawiony wymóg jest jedynie ograniczeniem uczciwej konkurencji, a więc łamaniem zapisów ustawy o zamówieniach publicznych. Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający dokona zmiany treści tego zapisu poprzez rezygnację z powyższego wymagania, ponieważ nie ma logicznego i technicznego uzasadnienia wymóg 250kW w odniesieniu do wymagań wskaźnika mocy określonego w pkt.1.7 specyfikacji technicznej?

Odpowiedź 2.

Zamawiający uzna za równoważne oferty posiadające ten parametr w zakresie od 230 kW do 260 kW



Pytanie 3.

W pkt 1.7. specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga: „*Masowy wskaźnik mocy ...ok. 13,8 kW/1000*”

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający dokona zmiany treści tego zapisu poprzez postawienie wymagań w tym punkcie jako wartości minimalnej? Powyższe wymaganie podyktowane jest parametrem jaki w tym zakresie uzyskuje samochód SCANIA P340 produkowany przez firmę Zbigniew Szczęśniak Sp. z o.o. – gdzie czytamy MWM = 13,8 kW - dowodem jest oferta (specyfikacja techniczna) złożona przez wymienioną firmę w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź 3.

Zamawiający uzna za równoważne oferty posiadające ten parametr o wartości minimalnej 13 kW/1000kg

Pytanie 4.

W pkt 1.15. specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga: „*Wartość prześwitu poza osiami 445 mm Wartość prześwitu pod osiami (przednią/tylną) 325 mm/312 mm*” Powyższe wymaganie podyktowane jest parametrem jaki w tym przypadku uzyskuje samochód SCANIA P340 produkowany przez firmę Zbigniew Szczęśniak Sp. z o.o. – dowodem jest oferta (specyfikacja techniczna) złożona przez wymienioną firmę w unieważnionym poprzednio postępowaniu gdzie czytamy: „*prześwit poza osiami 445 mm pod osiami 325/312 mm*”

Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający dokona zmiany treści tego zapisu poprzez postawienie wymagań w tym punkcie jako wartości minimalnej lub zmiana zapisu na zgodny z obowiązującym rozporządzeniem MSWiA z dnia 20 czerwca 2007 r. – Tablica nr 4.2.4.1.?

Odpowiedź 4.

Zamawiający uzna za równoważne oferty posiadające ten parametr w zakresie o wartości minimalnej:

- prześwit poza osiami ≥ 400 mm
- prześwit pod osiami ≥ 300 mm

Pytanie 5.

W pkt 1.16. specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga: „*Kąt natarcia: 26^o, Kąt zejścia: 23^o*”

Powyższe wymaganie podyktowane jest parametrem jaki w tym przypadku uzyskuje samochód SCANIA P340 produkowany przez firmę Zbigniew Szczęśniak Sp. z o.o. – dowodem jest oferta (specyfikacja techniczna) złożona przez wymienioną firmę w unieważnionym poprzednio postępowaniu gdzie czytamy: Kąt natarcia: 26^o, Kąt zejścia: 23^o”

Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający dokona zmiany treści tego zapisu poprzez postawienie wymagań jako wartości minimalnej lub zmiana na zgodne z obowiązującym rozporządzeniem MSWiA z dnia 20 czerwca 2007 r. – Tablica nr 4.2.4.1.?

Odpowiedź 5.

Zamawiający uzna za równoważne oferty posiadające ten parametr o wartości minimalnej:

- kąt natarcia min 26^o
- kąt zejścia min 23^o

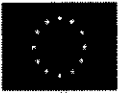
Pytanie 6

W pkt 1.19. specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga: „*Instalacja pneumatyczna ... Zwiększone do 12 bar ciśnienie w układzie hamulcowym zapewnia szybszą niż w standardowych pojazdach reakcję na naciśnięcie hamulca i polepszoną skuteczność hamulców*”

Zamawiający nie jest konstruktorem układów hamulcowych – a zatem nie jest uprawniony do stawiania warunków w tym zakresie. Sprawę tą reguluje homologacja pojazdu i 13 Regulamin EKG ONZ. Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający dokona zmiany treści tego zapisu poprzez rezygnację z tego zapisu lub postawienie wymagań zgodnych z aktualnym stanem prawnym?

Odpowiedź 6.

Zamawiający odstępuje od tego parametru i uznaje, że musi on być zgodny z udzieloną homologacją.



Pytanie 7

W pkt 1.20. specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga: „Rezerwa masy, liczona jako różnica pomiędzy dopuszczalną maksymalną techniczną masą całkowitą pojazdu określoną świadectwie homologacji, a masą rzeczywistą pojazdu wynosi > 10% (wyrażone w % DMC)” Zapis sprzeczny z logiką gdyż:

- nie dopuszczalna lecz maksymalna masa całkowita pojazdu określona jest w świadectwie homologacji w pkt.2.8 a w wyciągu świadectwa homologacji wartość tą określa pkt. 14.1
- DMC czytaj - *dopuszczalna* masa całkowita pojazdu określona jest w świadectwie homologacji w pkt.2.16 a w wyciągu świadectwa homologacji wartość tą określa pkt. 50

W załączeniu przykładowa homologacja i wyciąg

Powyższe wymaganie podyktowane jest parametrem jaki w tym zakresie uzyskuje samochód SCANIA P340 produkowany przez firmę Zbigniew Szcześniak Sp. z o.o. – dowodem jest oferta (specyfikacja techniczna) złożona przez wymienioną firmę w unieważnionym poprzednio postępowaniu.

Z oceny przedstawicieli CNBOP wynikają rozbieżne i sprzeczne opisy rezerwy masy i zastosowania jej w praktyce. Pierwsza z nich: cytat z raportu z badań „rezerwa masy umożliwia strażakom uzupełnienie sprzętu zamontowanego w pojeździe na indywidualne wyposażenie pojazdu według potrzeb” - Definicja w pełni logiczna.

Druga z nich: fragmenty pisma CNBOP skierowanego do jednego z producentów: „Ad. 1 Zgodnie z pkt. 4.2.3.2 załącznika nr 2 do rozporządzenia MSWiA z 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania: rezerwa masy liczona jest jako różnica pomiędzy technicznie dopuszczalną masą całkowitą maksymalną, określoną w świadectwie homologacji typu, a maksymalną masą rzeczywistą pojazdu i nie powinna być mniejsza niż 3%.

Ad. 2 Maksymalna masa rzeczywista (MMR) zgodnie z PN-EN 1846-2 pkt. 3.2 to masa nieobciążonego pojazdu określona w pkt. 3.1 ww. normy powiększona o masę pozostałych członków załogi, dla których samochód został zaprojektowany oraz masę środków gaśniczych i masę pozostałego przewożonego wyposażenia (masę każdego członka załogi i jego wyposażenia oszacowano na 90 kg oraz dodatkowo 15 kg na wyposażenie kierowcy).

Ad. 3 Rezerwa masy wymagana jest ze względu na zapisy pkt. 4.2.3.2 rozporządzenia jw. i nie powinna być mniejsza niż 3%. Naszym zdaniem rezerwa masy jest wymagana ze względu na stały i ciągły charakter obciążenia zawieszonych i osi pojazdu masą wyposażenia i środków gaśniczych.”

Definicja zawarta w ostatnim zdaniu wykracza poza kompetencje Zamawiającego i ośrodków badawczych. Tak oceniana rezerwa masy nie jest możliwa do wykorzystania w praktyce przez strażaków ze względu na rozporządzenie MSWiA z 20 czerwca 2007 r. pkt. 4.3.5.2.

Ze względu na brak określenia masy pozostałego przewożonego wyposażenia - tak wynika ze stanowiska CNBOP – parametr nie możliwy do oceny, gdyż dotyczy pojazdów które podczas badań były obciążone różnymi masami. Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający dokona zmiany treści tego zapisu na zgodną z pkt. 4.2.3.2 rozporządzenia MSWiA z 20 czerwca 2007 r.

Odpowiedź 7.

Tak, zgodnie z pkt. 4.2.3.2 rozporządzenia MSWiA z dnia 20 czerwca 2007 r, „rezerwa masy, liczona jako różnica pomiędzy technicznie dopuszczalną masą całkowitą maksymalną, określoną w świadectwie homologacji typu, a maksymalną masą rzeczywistą pojazdu, nie powinna być mniejsza niż 3 %.”

Pytanie 8

W pkt 1.30. specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga: „pojazd wyposażony w zaczep holowniczy ... do holowania przyczep o dopuszczalnej masie całkowitej 20 000 kg”

Wymóg sprzeczny z istniejącym stanem prawnym Powyższe wymaganie podyktowane jest parametrem jaki w tym przypadku uzyskuje samochód SCANIA P340 produkowany przez firmę Zbigniew Szcześniak Sp. z o.o. – dowodem jest oferta (specyfikacja techniczna). Wymóg sprzeczny z istniejącym stanem prawnym – wnioskujemy o rezygnację z tego zapisu lub zapis zgodny z prawnymi możliwościami technicznymi w przypadku ciągnięcia przyczep dwuosiowych dla których dopuszczalna masa całkowita wynosi max 18ton.

Odpowiedź 8.

Zamawiający uzna za równoważne oferty posiadające ten parametr w zakresie od 18000 kg do 20000 kg.



Pytanie 9

W ppkt. 1.6 Specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga by silnik pojazdu spełniał normę EURO 4
Czy Zamawiający dopuszcza zaproponowanie pojazdu z silnikiem spełniającym normy czystości spalin EURO 5?

Odpowiedź 9.

Tak

Pytanie 10

W pkt.3 SIWZ Zamawiający wymaga dołączenia do oferty świadectwa dopuszczenia CNBOP. W związku z wymogiem obowiązującym od października br. dot. stosowania w samochodach ciężarowych silników spełniających normę EURO 5wielu producentów pojazdów specjalnych nie uzyskało jeszcze świadectw dopuszczenia na pojazdy z nowymi silnikami, dlatego ich uzyskanie możliwe stanie się dopiero po ukończeniu zabudowy pojazdu. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie świadectwa dopuszczenia CNBOP najpóźniej w dniu zgłoszenia pojazdu do inspekcji techniczno-jakościowej?

Odpowiedź 10.

Nie. Zamawiający ocenia spełnianie warunków na dzień składania ofert.

Pytanie 11

W ppkt. 2.12 oraz 2.13 Specyfikacji technicznej zamawiający wymaga by pojazd posiadał zbiorniki na środki gaśnicze wykonane ze stali nierdzewnej. Czy Zamawiający dopuszcza zaproponowanie pojazdu ze zbiornikami wykonanymi z materiałów kompozytowych?

Odpowiedź 11.

Tak. Zamawiający uzna takie zbiorniki jako równoważne.

Jednocześnie działając na podstawie art.38 ust.4 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonujemy modyfikacji pkt. 13 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

13. TERMIN ZWIĄZANIA, ZŁOŻENIA I OTWARCIA OFERT:

Termin związania ofertą upływa po 30 dniach od upływu terminu składania ofert.

Ofertę należy złożyć w siedzibie Urzędu Gminy Tarnowo Podgórze, w pokoju nr 119 nie później niż do dnia 07.12.2009 r. do godziny 10:00.

Wykonawca otrzyma pisemne potwierdzenie złożenia oferty wraz z numerem, jakim oznakowana została oferta.

Otwarcie ofert nastąpi dnia 07.12.2009 r. o godz. 10:15 w siedzibie Zamawiającego w pokoju nr 117.

Wykonawcy mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert. W przypadku nieobecności Wykonawcy na jego wniosek zostanie mu przesłany protokół z sesji otwarcia ofert.

WÓJTA GMINY
Tarnowo Podgórze
Tadeusz Czajka